

Uitwerking programmacommissie

Stichting Maatvast



Datum 13 november 2015
Auteur(s) B. Koenders
Versie 5.0 –Eindrapportage

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doelstelling	4
1.3 Werkwijze	4
1.4 Leeswijzer	5
2. Discussiepunten bij de verschillende onderdelen	5
2.1 Doelen	5
2.1.1 Enquête	5
2.1.2 Precommissie	5
2.2 Samenstelling	6
2.2.1 Enquête	6
2.2.2 Precommissie	6
2.2.3 Voorzitterschap	7
2.3 Relatie met de gebruikersplatforms	7
3. Profielen	7
3.1 Profiel 1: Lokaal blijft lokaal	7
3.2 Profiel 2: Kernen en dorpen	8
3.3 Profiel 3: Eén gemeente	9
3.3.1 Profiel 3A: Centraal en lokaal	9
3.3.2 Profiel 3B: Centraal en geclusterd	10
3.4 Overzichtstabel	10
4. Voorstel vanuit precommissie	10
4.1 Voorkeursprofiel	10
4.1.1 Overwegingen	11
4.1.2 Voorkeursprofiel	11
4.2 Consequenties gebruikersplatforms	12
4.3 Voorgesteld tijdsplan	12
5. Uitwerking reglementen	12
5.1 Statuten	12
5.2 Bijlage bij de statuten	13
5.3 Implementatie	17
Bijlagen	18
Bijlage 1 Integrale resultaten doelen	18
Bijlage 2 Uitwerking voor- en nadelen verzorgingsgebieden	19
Bijlage 3 Overzicht locaties per programmacommissie	20
Bijlage 4 Notulen bijeenkomsten precommissie	20
Bijlage 5 Profiel voorzitter en lid programmacommissie	21
Bijlage 6 Vrijwilligersovereenkomst voorzitter	22
Bijlage 7 Mijlpalenplanning invoering programmacommissies	24
Bijlage 8 Verwijzingen en literatuur	24

Managementsamenvatting

Voor u ligt het advies van de preprogrammacommissie -voorts precommissie- over de nadere invulling van de programmacommissies. In de statuten van Maatvast zijn de programmacommissies opgenomen als waarborg voor de lokale belangen in de accommodaties van Maatvast en borging van de structuur. Enerzijds bleken de statuten op onderdelen (deels) strijdig, anderzijds was er geen nadere invulling gegeven aan de reglementen die als bijlage bij de statuten hoorden. Derhalve is besloten om de invulling van de programmacommissies niet door een externe of door enkele wijze mannen te bepalen, maar door middel van een representatie van de samenleving: professioneel en vrijwillig gezamenlijk. Een werkwijze die werd ondersteund en toegejuicht door de raad van toezicht. Het is ook aan deze raad van toezicht aan wie de precommissie dit advies aanbiedt, een advies namens een kleine vertegenwoordiging van een grote kracht in de Haarlemmermeerse samenleving.

In de afgelopen maanden is de commissie in totaal zes keer bijeen gekomen en zijn een grote diversiteit aan onderwerpen gerelateerd aan het invullen van commissies besproken. Er is vanuit een brede visie gekeken naar de doelen en de mogelijke verzorgingsgebieden. Diverse mogelijkheden zijn onderzocht, besproken en uitgediept. Out-of-the-box zijn mooie ideeën gesneuveld in schoonheid en gehandhaafd waar mogelijk. De discussies van de precommissie hebben geleid tot een drietal verschillende profielen die elke haar zwakten en sterkten kenden, waarbij de individuele leden van de precommissie elk een ander beeld konden hebben en soms daadwerkelijk hadden van welke sterkten passend waren bij welk profiel.

De sfeer in de precommissie was goed te noemen. Meningeën konden geuit worden, visies gedeeld en tegengesproken. Wisselingen in personele bezetting en afwezigheid hebben niet geleid tot een verstoring in deze sfeer. En het was deze sfeer en dit gedeelde gevoel die er mede voor gezorgd hebben dat uiteindelijk in consensus is gekomen tot een eenduidig en door alle leden gedragen voorstel voor de inrichting van de programmacommissies.

De precommissie stelt 4 programmacommissies voor, gelijk aan de gebiedsindeling van de gemeente, waarbij Hoofddorp als 1 gebied wordt gezien. De overige drie zijn: Nieuw-Vennep, Noord (Badhoevedorp, Zwanenburg, Vijfhuizen) en Zuid (Beinsdorp, Lisserbroek, Burgerveen). De programmacommissies hebben tot doel het toetsen van de maatschappelijke waarde die gerealiseerd wordt in de accommodaties, contact onderhouden met de gebruikersplatforms en waarborgen dat de accommodaties bekend en breed toegankelijk zijn en blijven. Voorts dienen de programmacommissies ervoor te zorgen dat de accommodaties verbonden raken, in personen en in activiteiten. Leer van elkaar en ken elkaar!

De programmacommissie is van de samenleving en daarom wordt voorgesteld de voorzitter van de commissie uit de samenleving aan te stellen, vanuit de vrijwilligers(organisaties). De voorzitter wordt ondersteund door een lid van het managementteam van Maatvast, inclusief de directeur-bestuurder. Deze vier tandems moeten samen met de leden zorg dragen voor een juiste invulling, betrokkenheid en vooral accommodaties die aansluiten bij de lokale behoefte van de accommodaties. Ook wanneer die behoefte op voorhand misschien niet even duidelijk is.

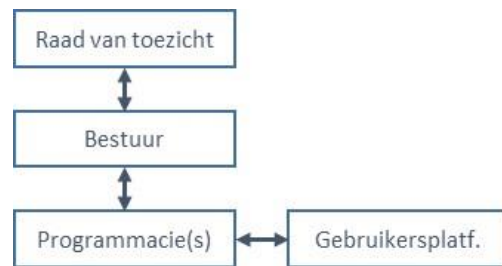
De commissie is blij dit advies te kunnen overhandigen en wenst de raad van toezicht veel succes met haar besluitvorming en vervolgt tot implementatie van de programmacommissie.

De leden: Johan Trompert (wijkraad Overbos), Rob van Wijk (vrijwilliger Rietland), Elaine Veldema (P-team), Ruud van Eeden (wijkraad Floriande), Peter Lensen (Meerwaarde), Glenn Hussein (ISCCH), Monique Beelt (wijkraad Getsewoud), Egbert Kreiken (Pier K), Henk van Steenis (HAP), Rik Rolleman (gemeente Haarlemmermeer), Hans Gravestein, Cok van Beek, Maarten Askamp, Peter Schrauwen en Bart Koenders (allen Maatvast)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij de oprichting van Maatvast is in de statuten een viertal entiteiten opgenomen: de raad van toezicht, het bestuur, de programmacommissie(s) en de gebruikersplatforms. De bijlagen van de statuten, waarin de werking van de laatste twee entiteiten staan beschreven, zijn in de praktijk nooit opgesteld. In de nevenstaande afbeelding zijn de formele communicatielijnen tussen deze vier entiteiten



weergegeven. Aangezien de programmacommissie(s) de formele gesprekspartner zijn van de gebruikersplatforms, wil Maatvast eerst de programmacommissie(s) inrichten en daarna in samenspraak met de programmacommissie(s) en gebruikers komen tot een goede werkwijze tussen deze twee entiteiten.

Over de programmacommissie wordt in de statuten beschreven dat deze dient ter borging van de structuur en lokale belangenbehartiging. De formele taak die zij heeft bestaat uit het opstellen van het (jaar)programma voor en de gezamenlijke programmering van de accommodatie(s) van Maatvast. Voorts voert zij overleg met het gebruikersplatform en neemt input hieruit mee in het voornoemd programma. De commissie vergadert minimaal twee maal per jaar met de eindverantwoordelijke van de stichting. Het gebruikersplatform heeft in de statuten als functie het gevraagd en ongevraagd adviseren van de programmacommissie over 'alle aspecten ... van de sociaal culturele accommodaties.' Het is een vertegenwoordiging van gebruikers en inwoners.

1.2 Doelstelling

Maatvast wenst de programmacommissie(s) en gebruikersplatforms zorgvuldig vorm te geven en te institutionaliseren door de bijlagen bij de statuten in 2015 en 2016 te gaan opstellen. Hierbij wil Maatvast niet individualistisch te werk gaan, maar juist de dialoog zoeken met de partijen die mede invulling moeten geven aan deze functies. Hierin ziet Maatvast een belangrijke rol weggelegd voor deze partijen. Hoewel de risico's van een wassen neus enerzijds en een vleugellamme organisatie anderzijds op de loer liggen, gelooft Maatvast ook dat de maatschappelijke waarde van de sociaal culturele accommodaties in de Haarlemmermeer vergroot kan worden door deze commissie(s).

1.3 Werkwijze

In december 2014 is een schriftelijke enquête uitgevoerd onder de (externe) deelnemers aan de eerste strategische sessie van Stichting Maatvast. Voorts is een vergelijkbare enquête uitgevoerd onder interne medewerkers van Maatvast. De enquête vormde onderdeel van een studiepapier naar de inrichting van de programmacommissie(s)ⁱ. In deze studiepapier is gebruik gemaakt van een model voor commissiesⁱⁱ.

De resultaten van het onderzoek zijn verspreid onder de genodigden van de strategische sessie, waarna het verzoek is gedaan tot aanmelding voor participatie. Dit heeft geresulteerd in een aantal aanmeldingen die intern zijn aangevuld met een tweetal medewerkers die zijn geselecteerd om de geografische spreiding te verbeteren. De commissie bestaat uit de volgende vertegenwoordigers:

- Monika van der Ent (Pier K)
- Johan Trompert (wijkraad Overbos)
- Ruud van Eeden (wijkraad Floriande)
- Monique Beelt (wijkraad Getsewoud)
- Peter Lensen (Meerwaarde)
- Henk van Steenis (HAP)
- Rik Rolleman (Gemeente)
- Cok van Beek (De Meerkoet – Maatvast)

- Elaine Veldema (P-team Hoofddorp)
- Glenn Hussain (ISCCH)
- Rob van Wijk (vrijwilliger 't Rietland)
- Hans Gravestein (De Basis – Maatvast)
- Maarten Askamp (directie – Maatvast)
- Bart Koenders (management – Maatvast)

Alle notulen zijn opgesteld door Peter Schrauwen (management Maatvast).

1.4 Leeswijzer

In de voorliggende rapportage worden de resultaten gepresenteerd van de voorgaand benoemde commissie. De commissie heeft vergaderd aan de hand van de verschillende discussiepunten bij de inrichting en functionering van de commissie, zoals verwoord in de eerder aangehaalde studiepapier. Deze onderdelen zijn benoemd en uitgewerkt in hoofdstuk twee. Op onderdelen heeft de nadere uitwerkingen plaatsgevonden aan de hand van de verschillende perspectieven zoals omschreven in de theorieën rondom Public Value Managementⁱⁱⁱ.

De verschillende resultaten zijn vervolgens vertaald naar een drietal profielen, voornamelijk gebaseerd op basis van verzorgingsgebied. In een eerdere discussie was sprake van een vierde verdeling op basis van doelgroep. In een volgend overleg is de relatie met de gebruikersplatforms besproken. Naar aanleiding van deze discussie is dit profiel weer buiten beschouwing gelaten. Deze profielen zijn uitgewerkt in hoofdstuk drie.

Vervolgens wordt in hoofdstuk vier het voorkeursprofiel gepresenteerd. Daarbij is tevens een indicatie gegeven van de consequenties voor de gebruikersplatforms. In hoofdstuk vijf is tot slot het voorkeursprofiel uitgewerkt in de wijziging van statuten en opstelling van de bijlage met het reglement.

2. Discussiepunten bij de verschillende onderdelen

In de navolgende paragrafen zijn enerzijds de uitkomsten van de enquête en anderzijds de discussiepunten vanuit de precommissie weergegeven. De precommissie heeft uiteraard meer tijd en energie gestoken in de verschillende discussies en zullen derhalve verhoudingsgewijs een grotere omvang kennen in deze rapportage.

2.1 Doelen

2.1.1 Enquête

De programmacommissie heeft tot effect dat er meer controle/advies is op een hogere en meer afgestemde inzet van accommodaties en dat er een betere toetsing plaatsvindt door terugkoppeling en afstemming met de omgeving. Dit doet zij vanuit een adviserende, begeleidende en evaluerende/reflectieve houding. Het voorgaande wordt bereikt door:

- het voeren van overleg (met Maatvast en andere partijen);
- het ontwikkelen van kennis;
- het toetsen van beleid in de praktijk.

2.1.2 Precommissie

De precommissie heeft de doelstellingen meer verwoord vanuit drie perspectieven die gezamenlijke de strategische driehoek vormen tussen overheid (gemeente), markt (Maatvast) en samenleving (burger). Deze doelstellingen zijn vervolgens geprioriteerd en een aantal doelen zijn samengepakt. Als individueel doel staat bovenaan: 'Het beoordelen van de maatschappelijke waarde van Maatvast'. Dit kan bijvoorbeeld worden aangevuld met 'toets van de sociale cohesie en sociale

activering door middel van activiteiten in de Maatvast locaties' (ongeacht door wie georganiseerd). Overigens zijn dit allebei doelen opgesteld vanuit overheidsperspectief, die niet zo duidelijk terugkomen uit de andere perspectieven.

Wanneer doelen gecombineerd worden, zijn er andere doelstellingen die aanzienlijk meer prioriteit genieten vanuit de precommissie. Dit geldt onder meer voor de volgende doelen:

- Het vergroten van de onderlinge en eigen bekendheid van accommodaties en activiteiten, door:
 - onderling uitwisselen van vrijwilligers, activiteiten en best practices;
 - vaste aanspreekpunten van vrijwilligers in accommodaties;
 - commissie kent alle vestigingen en bijbehorende medewerkers en vrijwilligers.
- Het verbeteren van de algemene beeldvorming door toegang voor bredere doelgroepen:
 - toegankelijkheid en openbaarheid waarborgen voor iedereen;
 - beperkingen tegengaan;
 - doelgroepbenadering;
 - et cetera.
- De mogelijkheden creëren voor nieuwe initiatieven:
 - door een goed tariefstelsel;
 - optimale mogelijkheden voor accommodaties om de huiskamer te kunnen zijn;
 - nieuwe initiatieven financieel/facilitair te ondersteunen.
- Toetsing van de maatschappelijke waarde van de accommodaties.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden is door de precommissie aangegeven dat dit mede afhankelijk is van de wijze waarop de inrichting verder geschiedt; één commissie voor de gehele gemeente Haarlemmermeer vraagt een andere werkwijze en doelstellingen dan een commissie per accommodatie of clusters van accommodaties.

2.2 Samenstelling

2.2.1 Enquête

De respondenten hebben een sterke voorkeur voor een programmacommissie per cluster, maar zien één programmacommissie voor de gehele gemeente ook zitten. De deelnemers aan de programmacommissie bestaan vooral uit gebruikers en stakeholders, een vertegenwoordiging van bewoners (bijvoorbeeld via wijk- en dorpsraden) en medewerkers van Maatvast. Op zich kan een groot gedeelte van de externe respondenten zich vinden in de directeur-bestuurder als voorzitter van deze commissie, interne respondenten hebben een voorkeur voor een externe voorzitter.

2.2.2 Precommissie

De programmacommissie beschrijft een gelijke basis aan deelnemers voor de programmacommissie, maar hecht sterk waarde aan een goede samenwerking met de gebruikersplatforms. Hiertoe hebben zij eerst geduid welke mogelijkheden er zijn voor het verzorgingsgebied en afhankelijk daarvan opteren zijn voor een andere samenstelling. Vanuit een blanco perspectief is gekeken naar verschillende voor- en nadelen van verschillende verzorgingsgebieden. Hierbij blijkt een sterke voorkeur voor één centrale programmacommissie.

Voor wat betreft de omvang van de commissie is aangegeven dat deze verschilt per verzorgingsgebied. Dat betekent onder meer dat een programmacommissie voor de gehele gemeente groter van omvang dient te zijn om een goede representatie te waarborgen dan wanneer sprake zou zijn van programmacommissies per accommodaties.

2.2.3 Voorzitterschap

Het voorzitterschap wordt gezien als een essentiële positie en daar moet zorgvuldig invulling aan gegeven worden. Afhankelijk van de omvang en aantal van de programmacommissies moet nader worden bezien hoe het voorzitterschap wordt vorm gegeven. Op de vraag of dit intern of extern voorzitterschap moet zijn, worden aan beide kanten voordelen gezien. Het extern beleggen van het voorzitterschap toont aan dat de programmacommissie(s) echt vanuit de samenleving wordt ingevuld, maar moet gelijktijdig wel goed ondersteund worden vanuit Maatvast. Door het intern te beleggen is er enerzijds duidelijkheid ten behoeve van een eenduidige inrichting en operationalisatie en anderzijds duidelijkheid ten aanzien van de werkverdeling.

2.3 Relatie met de gebruikersplatforms

In de enquête zijn geen vragen gesteld ten aanzien van de relatie met de gebruikersplatform(s). Derhalve is dit onderwerp alleen ter sprake gekomen in de precommissie. Hierbij is aangegeven dat er verschillende modellen zijn te hanteren, afhankelijk van de verschillende verzorgingsgebieden van de programmacommissie.

Door de precommissie is aangegeven dat er twee lijnen zijn waarlangs gebruikersplatforms geïnstalleerd kunnen worden, die mogelijk gelijktijdig kunnen worden vormgegeven. Allereerst op basis van verzorgingsgebied/accommodaties. Eén gebruikersplatform per accommodatie of cluster van accommodaties is mogelijk. Zeker wanneer de accommodaties hetzelfde verzorgingsgebied bedienen. Ten tweede kan ook gedacht worden aan een gebruikersplatform per soort activiteit. Zo is onder meer aan bezoekers van jongerencentra en senioren te denken, maar ook sportieve activiteiten, recreatieve activiteiten en meer. Deze gebruikersplatforms zouden Haarlemmermeerbreed kunnen kijken naar de spreiding van activiteiten.

3. Profielen

Om de discussie goed te kunnen vertalen van de verschillende uitgangspunten naar integrale overzichten, is gewerkt met profielen. Deze profielen vormden de leidraad in de discussie en werden de drie routes tot invulling van de programmacommissies. Navolgend zijn de profielen gepresenteerd, waarbij het derde profiel in twee sub varianten uiteen valt.

3.1 Profiel 1: Lokaal blijft lokaal

In het eerste profiel zijn er meerdere programmacommissies die sterk lokaal georiënteerd zijn. Dat betekent dat iedere accommodatie een eigen, gecombineerde programmacommissie/gebruikersraad heeft. Deze programmacommissies vormen de vaste aanspreekpunten in de accommodaties voor de beheerder en nieuwe initiatieven. Zij zijn het klankbord voor de beheerder om te toetsen hoe de accommodaties worden ingezet en vormen een directe link met het lokale programma om te waarborgen dat lokale behoeften ingevuld worden.

De programmacommissie/gebruikersplatform zijn sterk uitvoerend en vormen een actieve werkgroep binnen het verzorgingsgebied van de accommodatie. Zij versterken de beheerder en zorgen voor een juiste aansluiting bij de lokale omgeving. Met (een afvaardiging van) het centrale management wordt jaarlijks een gesprek gevoerd met (vertegenwoordiging van) alle programmacommissies gelijktijdig zonder beheerders. De continue communicatie verloopt via de beheerder. Voor het voorzitterschap is dit onmogelijk te beleggen bij de directeur-bestuurder. Het voorzitterschap vanuit de samenleving kent een groot risico in het (enigszins) eenduidig functioneren van de programmacommissies.

Door de lokale invulling kan optimaal worden aangesloten bij de lokale behoefte. Verscheidenheid en diversiteit binnen en tussen accommodaties is troef. Nieuwe initiatieven worden in gezamenlijkheid met de beheerder getoetst door de programmacommissie op wenselijkheid en haalbaarheid.

De deelnemers zijn een gecombineerde afvaardiging van vrijwillige en professionele gebruikers actief in het verzorgingsgebied. De commissie komt minimaal elke twee maanden bijeen en organiseert zelf ook activiteiten ter promotie van het burgerinitiatief en toetsing van de lokale behoefte.

Samengevat:

- 23 gecombineerde programmacommissies/gebruikersplatforms;
- Minimaal 6 bijeenkomsten per jaar;
- Direct contact met bezoekers;
- Representatie op lokaal niveau;
- Organiseert zelf ook activiteiten;
- Direct contactpersoon is beheerder;
- Centraal management staat op afstand.

3.2 Profiel 2: Kernen en dorpen

In het tweede profiel worden lokale behoefte overstegen door een indeling per clustergebied. Dat betekent dat er diversiteit ontstaat in programmacommissies per cluster. De indeling per cluster betreft een vierdeling: Hoofddorp, Nieuw-Vennep, Noordelijk halfroond (Badhoevedorp/Zwanenburg/Vijfhuizen), Zuidelijk halfroond (Beinsdorp, Lisserbroek, Burgerveen). De programmacommissie draagt zorg voor een grotere bekendheid van de accommodaties in de kern en uitwisseling van activiteiten. Zij beoordeelt de gehele maatschappelijke waarde van de accommodaties in het gebied en vormt voor de kern een aanspreekpunt en representatie van de accommodaties. Zij vormen een adviesraad voor de beheerders in het beoordelen van nieuwe initiatieven, worden jaarlijks geconsulteerd over de jaarprogramma's van de verschillende accommodaties en organiseren minimaal jaarlijks een evenement ter promotie van het burgerinitiatief. Aan het einde van ieder seizoen worden zij geconsulteerd over de resultaten en worden nieuwe mogelijkheden ter verbetering van het maatschappelijk resultaat besproken.

De programmacommissie vormt een afvaardiging van gebruikers en professionele en vrijwilliger stakeholders in het gebied. Per programmacommissie worden relaties gelegd met gebruikersplatforms die per accommodatie worden ingericht. De voorzitters van de gebruikersplatforms zijn lid van de programmacommissie, maar hebben geen leidende functie hierin. Daarnaast wordt separaat enkele inhoudelijke platforms ingericht, die per programmacommissie en per jaar kunnen (maar niet moeten) veranderen. Deze inhoudelijke platforms zorgen voor optimale mogelijkheden voor nieuwe initiatieven. De programmacommissies komen minimaal vier keer per jaar bijeen. Het voorzitterschap van vier programmacommissies is voor de directeur-bestuurder een grote aanslag op zijn tijd. Mogelijk kan in deze variant wel een oplossing worden vanuit het bredere managementteam in de ondersteuning. In dat geval is een extern voorzitterschap ook goed mogelijk.

De cluster coördinator van Maatvast is de directe contactpersoon voor de programmacommissie, de beheerder voor het gebruikersplatform. Het centraal management organiseert jaarlijks een centrale bijeenkomst van programmacommissies ter toetsing van het beleid en is minimaal eenmaal aanwezig bij een vergadering van elke programmacommissie.

Samengevat:

- 4 programmacommissies en 23 gebruikersplatforms;
- Minimaal 4 bijeenkomsten per jaar;
- Direct contact met de gebruikersplatforms;
- Representatie op lokaal niveau;
- Organiseert zelf één activiteit, monitort alle accommodaties;
- Direct contactpersoon is de cluster coördinator;
- Centraal management is frequent aanwezig.

3.3 Profiel 3: Eén gemeente

Het derde profiel beschrijft een programmacommissie die namens de gehele gemeente Haarlemmermeer haar taken uitvoert en daarmee op afstand staat van de werkvloer. De commissie beoordeelt de maatschappelijke resultaten van Maatvast op hoofdlijnen en zoomt daarbij niet verder in dan op clusterniveau. Zij zorgt voor een brede afweging van activiteiten, stimuleert uitwisseling van activiteiten, best practices en vrijwilligers. De commissie legt bezoeken af bij de verschillende accommodaties, overlegt met de gebruikersplatforms en neemt de informatie hierover mee in het overleg met het centraal management.

De commissie vormt een adviesraad voor het centraal management om de verhouding tussen eenheid en diversiteit te bewaken in de accommodaties van Maatvast en de beleidslijnen te toetsen. Daarnaast bevordert zij de sociale cohesie voor de gehele gemeente en borgt zij de toegang tot accommodaties op hoofdlijnen. Het voorzitterschap kan in deze variant prima worden ingevuld vanuit de directeur-bestuurder. Ook het extern voorzitterschap kan in deze variant goed worden ingevuld.

Ten aanzien van de nadere invulling is onderscheid gemaakt tussen twee subprofielen in relatie tot de gebruikersplatforms. Deze zijn navolgend uitgewerkt in profielen 3A en 3B.

3.3.1 Profiel 3A: Centraal en lokaal

In dit profiel wordt uitgegaan van een programmacommissie per accommodatie. Hierdoor wordt het lokale karakter geborgd en ontstaan er mogelijkheden voor een goede aansluiting bij de lokale behoefte. De programmacommissie dient hierdoor contact te onderhouden met 23 programmacommissies, hetgeen veel van hun tijd zal vragen. De omvang van de programmacommissie zal hierdoor toenemen om het voor ieder lid behapbaar te houden.

Daarnaast moet er een goede vertegenwoordiging van alle accommodaties geborgd zijn. Professionele en vrijwillige stakeholders die kernoverstijgend opereren worden vanuit het centrale management vertegenwoordigd in de programmacommissie.

Samengevat:

- Minimaal 2 bijeenkomsten per jaar;
- Aanzienlijke omvang van programmacommissie (15-20 personen);
- Programmacommissie legt bezoeken af bij locaties en programmacommissies;
- Representatie op centraal niveau;
- Lokale borging in gebruikersplatforms;
- Toets beleid en uitwerking;
- Direct contactpersoon is directeur-bestuurder;
- Werkvloer staat redelijk dichtbij.

3.3.2 Profiel 3B: Centraal en geclusterd

Ten opzichte van het vorige profiel worden de programmacommissies in dit profiel geclusterd. Dat betekent dat de lokale invulling op accommodatie wordt geborgd door individuen in de gebruikersplatforms. De programmacommissie onderhoudt contact met vier gebruikerscommissies en mogelijk een aantal inhoudelijke gebruikerscommissies. De omvang van programmacommissie kan beperkter, representatie vindt plaats via de gebruikersplatforms.

Samengevat:

- Minimaal 2 bijeenkomsten per jaar;
- Redelijke omvang van programmacommissie (12 personen);
- Programmacommissie legt bezoeken af bij locaties en programmacommissies;
- Representatie op centraal niveau;
- Lokale borging bij individuen in gebruikersplatforms;
- Ruimte voor inhoudelijke gebruikersplatforms;
- Toets beleid en uitwerking;
- Direct contactpersoon is directeur-bestuurder;
- Werkvloer staat op afstand.

3.4 Overzichtstabel

In de onderstaande tabel zijn de verschillende profielen naast elkaar gepresenteerd.

Onderdeel	1. Lokaal	2. Wijken/kernen	3. Centraal
Aantal prog.cies	23 stuks	4 stuks	1
Aantal gebr.platforms	23 stuks	23 stuks	4/23 stuks
Omvang prog.cie	4-8 leden	8-12 leden	15-20 leden
Aantal bijeenkomsten	Minimaal 6	Minimaal 4	Minimaal 2
Representatie	Lokaal	Decentraal/bovenlokaal	Centraal
Contactpersoon MV	Beheerder	Lid managementteam	Directeur-bestuurder
Verzorgingsgebied	Eén accommodatie	Meerdere kernen/wijken	Gehele gemeente Haarlemmermeer
Taken	Organiseren, vergaderen	Vergaderen, toetsen, bezoeken, koppelen	Toetsen, bezoeken afleggen, koppelen
Afstand tot werkvloer	Klein	Gemiddeld	Groot
Afstand tot centraal	Groot	Gemiddeld	Klein
Bereik leden	Lokaal	Bovenlokaal	Hele gemeente
Tijdsinzet Maatvast	Veel, maar gespreid, door beheerders	Gemiddeld, door managementteam	Beperkt, door directeur-bestuurder

4. Voorstel vanuit precommissie

4.1 Voorkeursprofiel

In het bepalen van het voorkeursprofiel van de precommissie bleek het lastig om een goede afweging te kunnen maken tussen enerzijds een centrale boodschap en anderzijds een goede lokale betrokkenheid. Vanuit verschillende overwegingen is een keuze gemaakt voor een voorkeursprofiel. Aansluitend zijn er enkele uitwerkingen gedefinieerd.

4.1.1 Overwegingen

In de commissie is een vijftal belangrijke overwegingen leidend geweest in de centrale discussie. Allereerst is dat het toetsen van de maatschappelijke waarde. De lijn die hierin getrokken kan worden is enerzijds het toetsen. Dit moet centraal gebeuren zodat er een eenduidig beeld over de maatschappelijke waarde van de accommodaties van Maatvast naar voren komt. Aan de andere kant dient maatschappelijke waarde vooral in een lokale context worden gezien; de maatschappelijke waarde in Badhoevedorp is wezenlijk anders dan in Floriande.

Een tweede afweging is tussen enerzijds efficiëntie van werk en resultaat en anderzijds het oog voor de lokale situatie. Door veel aspecten te centraliseren kan met minder tijdsinzet mogelijk eenzelfde resultaat worden geboekt als met veel inzet op lokaal niveau wanneer het goed georganiseerd wordt in de relatie met gebruikersplatforms. Hierin schuilt wel het risico van een grote diversiteit aan input, waarmee de efficiëntie weer afneemt.

Als derde afweging is het risico van versplintering benoemd ten opzichte van een centrale belangenbehartiging. Deze afweging geldt voornamelijk voor doelgroepen. Centrale belangenbehartiging van bijvoorbeeld senioren en jongeren kan een mismatch op lokaal niveau tot gevolg hebben, terwijl het lokaal vormgeven kan leiden tot een versplintering van beleid.

Het uitwisselen van activiteiten en ervaringen kan op centraal niveau beter worden gefaciliteerd, maar tegelijkertijd kent een centrale programmacommissie per saldo minder leden dan een decentrale of lokale programmacommissie. Als gevolg kan centraal alleen eenzelfde uitwisseling plaatsvinden wanneer de communicatie naar gebruikersplatforms goed georganiseerd is. Indien dat onvoldoende is vormgegeven bestaat het risico dat uitwisseling van activiteiten en ervaringen tot een minimum beperkt blijft.

Tot slot is de centrale afweging tussen het honoreren van een eigen karakter per wijk of kern ten opzichte van een (idealiter gewenst) centraal geluid vanuit de samenleving. Het is echter nadrukkelijk de vraag of een centraal geluid haalbaar kan zijn.

4.1.2 Voorkeursprofiel

Op basis van verschillende overwegingen is de precommissie gekomen tot het voorkeursprofiel 2. Daarin zijn de volgende keuzen gemaakt:

- Er worden vier programmacommissies ingericht:
 1. Noord (Badhoevedorp, Zwanenburg, Vijfhuizen en tussenliggende kernen)
 2. Hoofddorp (bij gemeente Haarlemmermeer gebied 2, 3 en 4)
 3. Nieuw-Vennep
 4. Zuid (Beinsdorp, Lisserbroek, Burgerveen en tussenliggende kernen).Deze gebieden volgen de gemeentelijke indeling, waarbij Hoofddorp in dit geval als één gebied is opgenomen voor de programmacommissies.
- Elke accommodatie kent een eigen gebruikersplatform.
- De voorzitter van de commissie komt uit de samenleving en kent een lid van het managementteam als vicevoorzitter. Gezamenlijk treden zij op als duo en zijn ze verantwoordelijk voor de voortgang in de commissie.
- De programmacommissies toetsen de maatschappelijke waarden van de gebouwen in hun verzorgingsgebied. Hiertoe onderhouden ze duidelijke contacten met de gebruikersplatforms en bestaan er duidelijke relaties tussen de twee gremia.
- De programmacommissies bevorderen uitwisselingen van ervaringen en activiteiten binnen hun verzorgingsgebied. Tijdens jaarlijkse bijeenkomsten wordt de best practices onderling gedeeld voor een interprogrammacommissionele uitwisseling van ervaringen en activiteiten.

- De programmacommissies zijn verantwoordelijk voor het organiseren van minimaal één activiteit per jaar, waarvoor budget en faciliteiten ter beschikking worden gesteld door Maatvast. Deze activiteit dient expliciet bij te dragen aan de hierboven omschreven doelen.
- De programmacommissie komt minimaal vier maal per jaar bijeen in grosse modo de volgende perioden:
 1. Januari/februari evaluatie & jaarverslag / jaarstukken Maatvast
 2. April/mei programmering nieuwe seizoen / PvE gemeente
 3. Augustus/september jaarplannen en offerte gemeente
 4. November/december update jaarstukken Maatvast / tussenevaluatie

4.2 Consequenties gebruikersplatforms

De gebruikersplatforms dienen na het vaststellen van de programmacommissie nader vorm te krijgen. Vooralsnog wordt uitgegaan van informele inbedding op basis van bijeen geroepen vergadering waarbij alle gebruikers, omwonenden en belanghebbenden uitgenodigd zijn om deel te nemen.

4.3 Voorgesteld tijdsplan

In de verdere proces tot implementatie van de programmacommissies en gebruikersplatforms, wordt het volgende tijdsplan aangehouden:

Datum / periode	Actie
23 september 2015	Vaststellen uitgangspunten definitieve rapportage
Tot medio oktober 2015	Uitwerking laatste documenten
Begin oktober 2015	Juridische toetsing statutenwijziging en bijlagen
Begin oktober 2015	Opstellen profielen voorzitter en lid programmacommissie
Eind oktober 2015	Laatste terugkoppeling naar precommissie (per mail?)
18 november 2015	Bespreking en vaststelling van advies en gevolgen in Raad van Toezicht
19 november 2015	Verspreiden profielen programmacommissie, start werving leden
December 2015	Bespreken/voorleggen statuten bij gemeente Haarlemmermeer
Januari 2016	Start implementatie programmacommissies
Juni 2016	Start implementatie gebruikersplatforms

5. Uitwerking reglementen

Het navolgende hoofdstuk is puntsgewijs uitgewerkt. Eerst wordt aangevangen met de feitelijke statuten, waarbij in rood de wijzingen zijn opgenomen. **Aanvullingen** en **verwijderingen**. Vervolgens zijn de uitgangspunten voor de bijlagen opgenomen ter bespreking.

5.1 Statuten

Artikel 24 De Programmacommissie

1. Indien en zolang door het Bestuur met instemming van College van Burgemeester en Wethouders niets anders wordt besloten, kent de stichting voor iedere accommodatie –dan wel een combinatie van accommodaties- een Programmacommissie.
2. De Programmacommissie heeft een adviesfunctie naar het Bestuur, al dan niet op verzoek, dit ter borging van structuur en lokale belangenbehartiging.
3. Bij de samenstelling van de Programmacommissie wordt uitgegaan van een door de vaste en georganiseerde gebruikers uit zijn midden te kiezen vertegenwoordiging aangevuld met gemeentelijke wijk- en buurtwerkers.

4. De samenstelling van de Programmacommissie en de wijze van benoeming van haar leden, haar verdere bevoegdheden en werkwijze zijn geregeld in een door het Bestuur met instemming van College van Burgemeester en Wethouders vastgesteld reglement dat als bijlage aan de voorliggende oprichtingsakte is toegevoegd. De bepalingen van het reglement kunnen door het Bestuur van de stichting worden gewijzigd in overleg met en instemming van College van Burgemeester en Wethouders. De bepalingen van het reglement mogen niet in strijd zijn met de wet of enige bepaling in voorliggende oprichtingsakte.
5. De taak van de Programmacommissie bestaat ~~uit het opstellen van het (jaar)programma voor en de gezamenlijke programmering van de sociaal culturele accommodaties enerzijds uit het toetsen van de maatschappelijke waarde van de accommodaties, het vergroten en verbeteren van de onderlinge en eigen bekendheid van de accommodaties, het verbeteren van het imago en borgen van de toegankelijkheid van de accommodatie in het algemeen en voor nieuwe maatschappelijke initiatieven in het bijzonder. en van Voorts voert de programmacommissie overleg met het Gebruikersplatform van de accommodaties in haar verzorgingsgebied het meenemen van input uit dit platform in voornoemd programma en voornoemde programmering anderzijds.~~
6. De Programmacommissie wordt voorgezeten door ~~een lid vanuit de samenleving van het verzorgingsgebied van de programmacommissie en aangestuurd ondersteund door de eindverantwoordelijke~~ een lid van het managementteam van de stichting, die als vice-voorzitter zal opereren.
7. De Programmacommissie benoemt uit zijn midden ~~een voorzitter, een secretaris, een vice-voorzitter~~ en een vice-secretaris.
8. De Programmacommissie heeft geen dwingende rechten en geen vetorecht op besluiten.
9. De Programmacommissie vergadert tenminste twee (2) maal per jaar, zoals bij reglement nader zal worden geregeld.

5.2 Bijlage bij de statuten

REGLEMENT PROGRAMMACOMMISSIE STICHTING MAATVAST

1 Inleiding

Artikel 1.1

In de statuten van de Stichting Maatvast Haarlemmermeer (hierna: "Maatvast") is vastgelegd dat er (als zijnde een orgaan van Maatvast) een Programmacommissie wordt ingesteld. Voor dit orgaan van Maatvast dient tevens een reglement te worden vastgesteld. Dit reglement wordt bij deze vastgelegd. Hiermee wordt de leemte opgevuld die is ontstaan door het niet opstellen van dit reglement bij het aannemen van de statuten.

Artikel 1.2

De toelichting op de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de Programmacommissie vindt op hoofdlijnen plaats in het eerste deel van dit reglement. Door deze beschrijving is een beeld geschetst van de taken en de positie van de Programmacommissie binnen de structuur van Maatvast. In het tweede deel is wijze van selectie en de interne werking van de Programmacommissie vastgelegd. In deel drie worden enkele algemene zaken geregeld.

Artikel 1.3

In totaal worden er, in lijn met artikel 24 lid 1 van de statuten, vier Programmacommissies opgesteld, te weten:

- Een Programmacommissie voor gebied Hoofddorp;
- Een Programmacommissie voor Nieuw-Vennep;
- Een Programmacommissie voor Noord (Badhoevedorp, Zwanenburg en Vijfhuizen, waarbij in de toekomst uitbreiding mogelijk is);
- Een programmacommissie voor Zuid (Beinsdorp, Lisserbroek en Burgerveen, waarbij in de toekomst uitbreiding mogelijk is).

Dit reglement is integraal op iedere individuele Programmacommissies van toepassing.

Artikel 1.4

In geval van tegenstrijdigheid tussen de statuten en dit reglement prevaleren de statuten.

DEEL I BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

1 Doel van de Programmacommissie

Artikel 2.1

De Programmacommissie is opgericht als orgaan van Maatvast ter borging van de structuur en de lokale belangenbehartiging van alle bij Maatvast behorende stakeholders. Dit doel realiseert de Programmacommissie door middel van het (gevraagd en ongevraagd) adviseren van het Bestuur van Maatvast. Daarnaast zal de Programmacommissie zelf geadviseerd worden door het Gebruikersplatform. Voor de werkwijze en samenstelling van het Gebruikersplatform wordt verwezen naar het reglement voor de werking van het Gebruikersplatform.

2 Taken en bevoegdheden

Taken

Artikel 3.1

De taak van de Programmacommissie bestaat uit het toetsen van de maatschappelijke waarde van de accommodaties, het vergroten en verbeteren van de onderlinge en eigen bekendheid van de accommodaties, het verbeteren van het imago en borgen van de toegankelijkheid van de accommodatie in het algemeen en voor nieuwe maatschappelijke initiatieven in het bijzonder. Voorts voert de programmacommissie overleg met het Gebruikersplatform van de accommodaties in haar verzorgingsgebied en neemt input van dit platform mee in haar overleggen.

Artikel 3.2

De Programmacommissie organiseert minimaal eenmaal per (kalender)jaar een activiteit met als doel de in artikel 3.1 omschreven taken te realiseren. Hiertoe wordt door het Bestuur van Maatvast jaarlijks een budget aan de Programmacommissie toegekend.

Artikel 3.3

De Programmacommissie komt minimaal vier maal per jaar bij een. Deze vier bijeenkomsten dienen in de volgende tijdsvakken plaats te vinden en bij voorkeur minimaal de volgende onderwerpen te behandelen:

- Januari / februari: Evaluatie & jaarverslag / Jaarstukken Maatvast;
- April / mei: Programmering nieuwe seizoen / PvE gemeente;
- Augustus / september: Jaarplannen, vergaderrooster komend jaar en offerte gemeente;
- November / december: Update jaarstukken Maatvast / tussenevaluatie.

Los van deze vier bijeenkomsten staat het de Programmacommissie vrij extra bijeenkomsten te organiseren met als doel de taken van de Programmacommissie te realiseren.

Bevoegdheden

Artikel 3.4

De Programmacommissie heeft het recht advies te geven over door het Bestuur te nemen besluiten op de terreinen als omschreven in artikel 3.1 van dit reglement. De Programmacommissie komt geen vetorecht toe.

Artikel 3.5

De Programmacommissie heeft het recht het Bestuur om informatie te vragen omtrent alle relevante zaken die nodig zijn om haar taken op een juiste wijze te kunnen uitoefenen. Tevens heeft de Programmacommissie het recht om budget te vragen voor hetzelfde doel. Het is (uiteindelijk) enkel aan het Bestuur om de toekenning van het gevraagde budget al dan niet toe te kennen.

DEEL II INTERNE ORGANISATIE EN SAMENSTELLING

4 Interne organisatie

Samenstelling en verkiezing van de Programmacommissie

Artikel 4.1

De Programmacommissie bestaat uit zes tot veertien leden. Bij onvoldoende aanmeldingen zal de Programmacommissie van start gaan met vacatureruimte. Het Bestuur van de Stichting is verantwoordelijk voor het (laten) werven van nieuwe leden.

Artikel 4.2

De leden dienen afkomstig te zijn uit of werkzaam in/voor het verzorgingsgebied van de Programmacommissie. Indien mogelijk zijn minimaal 5 leden afkomstig van professionele organisaties en minimaal 5 leden vanuit vrijwilligers(organisaties).

Artikel 4.3

De leden van de Programmacommissie worden gekozen door het Gebruikersplatform. Hiertoe kunnen geïnteresseerden zich aanmelden als potentieel lid van de Programmacommissie en wel door middel van het als zodanig registreren bij het Gebruikersplatform. Het Bestuur zal zorgdragen voor tijdige, te weten binnen 6 weken extern aankondigen van de aanmeldprocedure.

Artikel 4.4

Indien er meer aanmeldingen zijn dan het maximaal aantal leden van de Programmacommissie zoals bepaald in artikel 4.1, zal er een verkiezing worden georganiseerd. De leden van de Gebruikersplatforms binnen het verzorgingsgebied van de Programmacommissie zullen in dat geval in een periode van maximaal twee weken na sluiting van de inschrijving voor het lidmaatschap van de Programmacommissie, een keuze maken uit de aanmeldingen. Stemmingen geschieden schriftelijk en zijn niet geheim. De leden met de meeste stemmen worden als lid van de Programmacommissie gekozen, waarbij rekening wordt gehouden met artikel 4.2. Indien er sprake is van een gelijk aantal stemmen voor een overgebleven plaats, zal er een nieuwe stemming tussen de personen plaatsvinden waarvan de stemmen staken.

Artikel 4.5

De leden worden voor een periode van (minimaal) twee jaren verkozen. Het lidmaatschap wordt steeds (stilzwijgend) verlengd voor een periode van twee jaren, tenzij de Gebruikersplatforms die ressorteren in het verzorgingsgebied van de Programmacommissie tijdig, te weten uiterlijk twee maanden voor het einde van een periode van twee jaren, besluiten tot nieuwe verkiezingen.

Artikel 4.6

Bij tussentijds vertrek van een van de leden, om welke reden dan ook, staat het de Gebruikersplatforms ten alle tijden vrij desgewenst voor de aldan resterende looptijd een nieuw lid te benoemen.

Interne organisatie

Artikel 4.7

In de eerste bijeenkomst kiezen de leden van de Programmacommissie uit hun midden een voorzitter, alsmede een secretaris. Daarnaast wordt een vicevoorzitter vanuit het managementteam van Maatvast aangewezen. Dit vormt het 15^e lid van de programmacommissie en is het enige niet-gekozen lid. Hij heeft alleen stemrecht indien er een even aantal overige leden is tijdens een vergadering.

Artikel 4.8

De voorzitter kan enkel een lid zijn dat afkomstig is vanuit een vrijwilligersorganisatie. Ten behoeve van het uitoefenen van zijn functie sluit de voorzitter een vrijwilligerscontract met Maatvast, waarvan een standaard-exemplaar als bijlage (*) aan dit regelement wordt gehecht.

Artikel 4.9

Indien een meerderheid van de leden van de Programmacommissie van oordeel is dat de voorzitter niet deugdelijk functioneert, is er sprake van een geschil tussen de voorzitter en de Programmacommissie. Alsdan zal dit geschil worden voorgelegd aan de Raad van Toezicht en worden behandeld conform de geschillenregeling zoals opgenomen in het vrijwilligersbeleid van Maatvast.

Artikel 4.10

De agenda van iedere vergadering van de Programmacommissie wordt opgesteld door de voorzitter en vicevoorzitter gezamenlijk. De vergaderingen worden ten alle tijden genotuleerd door de secretaris en tijdens iedere volgende vergadering goedgekeurd door (een meerderheid van) de leden.

Artikel 4.11

De vicevoorzitter draagt zorg voor het opstellen van een jaarverslag van de Programmacommissie. Dit verslag wordt in concept voorgelegd aan de leden en, na eventueel commentaar, vastgesteld door middel van ondertekening door de voorzitter en vicevoorzitter. Het jaarverslag wordt vervolgens openbaar gemaakt door middel van publicatie op de website van Maatvast.

DEEL 3 OVERIGE KWESTIES

5 Samenwerking met andere Programmacommissies

Artikel 5.1

De Programmacommissie bevordert uitwisseling van ervaringen en activiteiten binnen het verzorgingsgebied met de programmacommissies uit de andere verzorgingsgebieden en stemt waar mogelijk de werkzaamheden met elkaar af. Hiertoe worden jaarlijkse bijeenkomsten georganiseerd waar de best-practices onderling worden gedeeld.

Artikel 6 Geschillenregeling

Artikel 6.1

Mogelijke geschillen die ontstaan tussen de Programmacommissie en andere organen van Maatvast (waaronder tevens andere Programmacommissies) zullen ten alle tijden worden voorgelegd aan de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht zal, na de desbetreffende organen de gelegenheid te hebben gegeven hun visie schriftelijk weer te geven, een bindend advies geven. Bij een geschil met de Raad van Toezicht wordt het geschil voorgelegd aan de Nationale ombudsman.

In de bijlage van het reglement wordt het vrijwilligerscontract opgenomen voor de voorzitter van de programmacommissies.

5.3 Implementatie

De precommissie beveelt de raad van toezicht aan om eenmalig af te wijken bij de inrichting van de programmacommissies en dit niet via de gebruikersplatforms te organiseren, maar op basis van een algemene oproep ondersteund door profielen. Bij een groot aantal aanmeldingen wordt voorgesteld om het managementteam van Maatvast in overleg met de uit het gebied afkomstige leden van de precommissie nader invulling te geven aan mogelijke verkiezingen.

Voorts raadt de precommissie aan om in het voorjaar van 2016 de gebruikersplatforms nader uitwerken via een centrale bijeenkomst van (een afvaardiging van) de vier programmacommissies. Zodoende kan voor de zomer van 2016 de eerste bijeenkomsten van de gebruikersplatforms worden georganiseerd en de concept-reglementen worden voorgelegd aan gebruikers.

Bijlagen

Bijlage 1 Integrale resultaten doelen

De doelen zijn ontwikkeld vanuit verschillende perspectieven. Deze perspectieven volgende lijnen van het model *Public Value Management* zoals omschreven door Moore (1995). In de uitwerking van de doelen is dat vertaald naar: Samenleving, Overheid en Maatvast. De doelen zijn door middel van diverse brainstormsessies tot stand gekomen en vervolgens geprioriteerd op basis het toekennen van punten. De integrale resultaten zijn onderstaand weergegeven.

#	Doelen vanuit overheidsperspectief	Score
1.	Het integrale beleid van de gemeente/collegeprogramma initiëren, uitvoeren en/of controleren.	
2.	Een signaalfunctie naar de gemeente bij het niet realiseren van het programma of wanneer zaken stroef lopen.	6%
3.	Een beoordeling van de efficiëntie en effectiviteit van de accommodaties.	
4.	Een beoordeling van de kwaliteit van de accommodaties.	
5.	Een beoordeling of advies bij het plegen van investeringen in de accommodaties/	3%
6.	Een advies over het programma van de accommodaties.	10%
7.	Nieuwe activiteiten mogelijk maken of het realiseren van ruimte in het programma om nieuwe activiteiten mogelijk te maken.	10%
8.	Een adviserende rol in de positionering ten opzichte van andere accommodaties in de wijk.	2%
9.	Het op de hoogte zijn van ontwikkelingen bij andere accommodaties in de wijk.	1%
10.	Een toets van de sociale cohesie en sociale activering door middel van de accommodaties.	3%
11.	Het prioriteren van gebruik(ers) c.q. het beoordelen van aanvragen (geen ballotagecommissie!).	
12.	Het zorgdragen voor minder detailvragen in de gemeenteraad.	
13.	Uitwisseling van activiteiten tussen Maatvastaccommodaties.	15%
14.	Waken voor overlapping in taken en werkzaamheden bij professionele, sociale organisaties.	
15.	Controle op uitvoering van nationaal beleid op gemeentelijk niveau.	
16.	Bekendheid van activiteiten en accommodaties vergroten.	12%
17.	Benchmarken van accommodaties op basis van programma's en bezettingsgraden → kennis genereren.	
18.	Verschillen tussen de accommodaties duiden en beoordelen.	
19.	Doelgroepbenadering borgen, toetsen en beoordelen.	2%
20.	Overzichten genereren van activiteiten en groeperingen.	
21.	Beoordelen van Maatvast door over de gemeentegrenzen heen te kijken.	
22.	Toegankelijkheid van de accommodaties voor iedereen borgen.	3%
23.	Een vliegwiel zijn voor de accommodaties.	1%
24.	Het beoordelen van de maatschappelijke waarde van Maatvast.	29%
25.	Samenwerking tussen organisaties verbeteren.	
26.	Behoeftes aan typen accommodaties duiden.	3%
27.	Een makelfunctie hebben voor accommodaties in de bredere setting (ook buiten Maatvast)	1%

#	Doelen vanuit het perspectief van Maatvast	Punten
1.	Algehele verbetering van de beeldvorming. Locaties zijn nooit voor een beperkte doelgroep, maar moeten een bredere doelgroep aanspreken. (Jongeren centra staan bijvoorbeeld overdag leeg.)	27%
2.	Uitwisseling van 'best practices'. Onderling leren.	8%
3.	Onderling uitwisselen van activiteiten of onderlinge toernooitjes klaverjas, biljart.	3%
4.	Vrijwilligers uitwisselingsprogramma: vrijwilligers van elkaar laten leren.	12%
5.	Meer publiciteit ook van en door programmacommissie, een presentatie van de programmacommissie en het doel (speciaal op RTV-NH).	
6.	Verbindingen leggen met andere aanbieders op wijkniveau, nog meer samenwerking genereren.	13%
7.	Inzetten van accommodaties voor decentralisatie van activiteiten en samenwerking.	12%
8.	Locaties als bindmiddel voor migrantenorganisaties.	8%
9.	Relatie optimaliseren met de overheid.	7%
10.	Versnippering door gemeentebestuur tegengaan (vrouwencentrum), contraproductief waar het gaat om participatie.	
11.	Haarlemmermeerbrede themaweken implementeren	10%

#	Doelen vanuit het perspectief van de samenleving	Punten
1.	Doelmatigheid van verschillende communicatiemiddelen om de samenleving in de vorm van verschillende doelgroepen te bereiken. Hoe wordt de samenleving bereikt? Accommodaties zo laagdrempelig als mogelijk. Hoe bekostigen?	10%
2.	Een dusdanig tariefstelsel opstellen dat de samenleving optimaal gebruik maakt en kan maken van de accommodaties van Maatvast.	18%
3.	Inzet in marketing en promotie om duidelijk te maken wat de locaties te bieden hebben.	3%
4.	Adoptie van activiteiten door bedrijven om deze betaalbaar te houden voor een breed publiek (Bedrijfsconcept Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen) → onderzoek doen naar...	2%
5.	Mogelijkheden scheppen om de locaties inderdaad de huiskamer van de wijk te laten zijn.	14%
6.	Vaste aanspreekpunten op locatie in de vorm van vrijwilligers/personeel. Geeft vertrouwen en herkenbaarheid.	15%
7.	Het creëren van aanloopkapitaal/-reserves om nieuwe activiteiten een kans te geven en niet direct te annuleren na een tegenvallende opkomst.	9%
8.	Het wegnemen van beperkingen, in de zin van gebouw technisch, wet- en regelgeving en betaalbaar houden van alle activiteiten, die een zo breed mogelijk aanbod in de weg staan.	8%
9.	Openbaarheid waarborgen. Huisregels opstellen die onder meer voorkomen dat verdringing plaatsvindt.	7%
10.	Meerdere aspecten van sociaal domein benoemen in plaats van alleen huiskamer: prioriteit geven, betekenis aangeven richting gemeente.	1%
11.	Goede begroting om inzichtelijk te maken welke posten op welke manier ingevuld worden.	8%
12.	Meedenken bij de overname van nieuwe accommodaties over functionaliteit van de gebouwen in relatie tot de omgeving en het sociaal domein in het bijzonder.	1%
13.	Activiteiten stimuleren die in de omgeving van het gebouw worden georganiseerd tijdens rustige perioden (zomer).	
14.	Commerciële activiteiten moeten de sociaal maatschappelijke functie van gebouwen niet in de weg staan → geen verdringing.	
15.	Commissie moet alle vestigingen van Maatvast kennen.	5%

Bijlage 2 Uitwerking voor- en nadelen verzorgingsgebieden

De verzorgingsgebieden zijn een redelijk gegeven: per accommodatie, per cluster/kern of voor de gehele gemeente. Daar is als vierde een segmentering op basis van doelgroep aan toegevoegd. Vervolgens is gebrainstormd over de voor- en nadelen per verzorgingsgebied. De integrale resultaten zijn onderstaand weergegeven.

Eén programmacommissie per accommodatie	
Voordelen	Nadelen
Goede lokale kennis	Versnippering
Goed bereikbaar	Inefficiëntie voor Haarlemmermeer breed
Gericht maatwerk	Verschillen boodschappen / niet eenduidig
Budget per accommodatie	Veel communicatielagen
Grote betrokkenheid bij accommodatie	Niet doeltreffend
Aansluiting bij lokale omgeving	Oogkleppen
Meer praktische taken/rollen	Budget per accommodatie
Eenvoudiger om vaker bijeen te komen	Verschillen in kwaliteit van de commissie
Gebruikersplatform geïntegreerd	Ondermijnen van gebruikersplatform

Eén programmacommissie per geografisch cluster	
Voordelen	Nadelen
Betrokkenheid	Bewaken van de verschillen
Reistijd van deelnemers is beperkt	Kruisbestuiving

Breder beeld	Prioriteit stellen bij tekorten overhead Maatvast
Totale invulling	

Eén programmacommissie voor de hele gemeente	
Voordelen	Nadelen
Uniformiteit / eenduidig	Geen lokale kennis
Efficiënt in tijd en geld	
Eén aanspreekpunt = duidelijk voor gemeente en samenleving	
Eén aanspreekpunt richting gebruikersplatforms	
Eenduidigheid in beleid	
Meer mogelijkheden tot samenwerking	
Effectiviteit / doeltreffendheid	
Samenstelling is van voldoende grootte om kritisch te kunnen zijn	

Eén programmacommissie per doelgroep	
Voordelen	Nadelen
Kwalitatieve vertegenwoordiging is beter	Overzicht is kwijt
Specifieke kennis	Geen oog voor het grotere geheel
Meerdere commissies gaan over verschillende groepen in één accommodatie besluiten → afgewogen besluiten	Meerdere commissies gaan over verschillende groepen in één accommodatie besluiten → tegenstrijdige belangen

Bijlage 3 Overzicht locaties per programmacommissie

Programmacommissie	Locaties
Noord	Badhoevedorp: Dorpshuis, 't Rietland Zwanenburg: De Basis Vijfhuizen: d'Oude Waterwolf
Hoofddorp	't Kattegat, De Veste, De Lans, Studio 5, De Boskern, De Amazone, De Boerderij, De Nieuwe Silo, P-Punt
Nieuw-Vennep	Linquenda, Ontmoetingscentrum, Zomerpark, De Hype
Zuid	Beinsdorp: 't Eiland Lisserbroek: De Meerkoet, De Nooduitgang Burgerveen: Marijke

Bijlage 4 Notulen bijeenkomsten precommissie

De integrale notulen zijn separaat toegevoegd.

Bijlage 5 Profiel voorzitter en lid programmacommissie

Voorzitter

Profiel

- Affiniteit met en inzicht in ontwikkelingen op gebied van sociaal culturele accommodaties en/of participatie
- Beschikt over bestuurlijke ervaring
- Is woonachtig in het betreffende verzorgingsgebied
- Maakt gebruik of is voornemens gebruik te maken van accommodaties van Maatvast
- Ambassadeur en voortrekker van de Programmacommissie en behartiger van belangen van inwoners en gebruikers in het verzorgingsgebied
- In staat om goed contact te onderhouden met gebruikersplatforms in het verzorgingsgebied
- Kan zich verplaatsen in de positie van gebruikers, huurders, inwoners, bestuurders, medewerkers en organisaties
- Heeft ervaring in het pionieren in de polder.

Vaardigheden

- In staat om op inspirerende wijze leiding te geven aan vergaderingen
- In staat om een hecht team te bouwen en als voortrekker daarvan op te treden
- Communiqueert helder, is open, transparant en toegankelijk
- Kan goed luisteren en samenvatten
- Bedreven in samenwerken, tegenstellingen overbruggen en mensen met elkaar verbinden.

Tijdsbeslag

- Periode van minimaal 2 jaar
- Flexibele inzet en beschikbaarheid
- Tijdsindicatie: eerste jaar 4 uur per week, daarna 8 uur per maand
- Afhankelijk van beleids- en organisatieontwikkeling kan de invulling van de functie een aanvullende tijdsbeslag vergen.

Lid

Profiel

- Affiniteit met en inzicht in ontwikkelingen op gebied van sociaal culturele accommodaties en/of participatie
- Enthousiast en betrokken ten aanzien van de bevordering van de sociale cohesie in zijn/haar leef- en/of werkomgeving die onderdeel uitmaakt van het betreffende verzorgingsgebied
- Kritische blik op de wijze waarop maatschappelijke rendement in sociaal culturele accommodaties wordt gerealiseerd
- Bekend met of bereid bekend te worden met accommodaties van Maatvast

Vaardigheden

- Communicatief vaardig
- Netwerker
- Teamplayer
- Positieve, constructieve grondhouding

Tijdsbeslag

- Periode van minimaal 2 jaar
- Flexibele inzet en beschikbaarheid
- Tijdsindicatie: eerste jaar 8 uur per maand, tweede jaar 4 uur per maand

VRIJWILLIGERSOVEREENKOMST VOORZITTER PROGRAMMACOMMISSIE

De ondergetekenden;

....., namens *Stichting Maatvast*, verder te noemen: **Maatvast**

En Vrijwillige voorzitter van programmacommissie Noord / Zuid / Hoofddorp / Nieuw-Vennep

Naam BSN

Straat/huisnr

Postcode Woonplaats

Geb.datum

IBAN nr

Tel.nr. Thuis..... Mobiel

Email adres

In geval van nood waarschuwen:

Naam Tel.nr

verder te noemen: voorzitter

komen het volgende overeen:

1. Maatvast stelt de voorzitter met ingang van..... in de gelegenheid activiteiten te verrichten, waarvoor de voorzitter geen betaling ontvangt.
2. De activiteiten in de programmacommissie zullen bestaan uit: (taakomschrijving)
 - Zorg dragen voor de algehele sfeer en voortgang van de programmacommissie.
 - Voorzitten van de overleggen van de programmacommissie.
 - Het samen met de vicevoorzitter zorg dragen voor agenda van de vergadering.
 - Het (laten) opstellen van de notulen en het jaarverslag.
 - Het (laten) onderhouden van het contact met de betreffende gebruikersplatforms.
3. De voorzitter is verantwoordelijk voor de taken die hij/zij op zich heeft genomen (vermeld in punt 2).
4. De voorzitter is in principeuur per week beschikbaar.
5. De voorzitter ontvangt een vergoeding op declaratiebasis van de vooraf afgesproken werkelijk gemaakte reis- en/of onkosten in overleg met de vicevoorzitter.
6. Maatvast draagt zorg voor voldoende verzekering van de vrijwillig(st)er.
7. In geval van verhindering zal de voorzitter tijdig de vicevoorzitter op de hoogte brengen.

8. Voor het beëindigen van deze overeenkomst wordt in principe een termijn van 4 weken in acht genomen.
9. Indien niet aan de verplichting van punt 9 kan worden voldaan, dient de voorzitter het werk zorgvuldig over te dragen, dan wel af te ronden.
10. Op verzoek van de voorzitter wordt een getuigschrift door Maatvast opgesteld.
11. De voorzitter gaat akkoord met de plicht tot geheimhouding van alles wat hem/haar ter ore is gekomen over Maatvast en/of personen bij het uitoefenen van het vrijwilligerswerk evenals na het beëindigen van de overeenkomst.
12. De voorzitter mag de werkzaamheden pas aanvangen als er een geldige Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is overhandigd.
13. Geschenken of beloningen aan de voorzitter van deelnemers waarvoor de activiteiten worden uitgevoerd, dienen te allen tijde te worden gemeld en zullen worden beoordeeld op omvang door de vicevoorzitter.
14. Maatvast hanteert voor de voorzitter dezelfde gedragscode als voor beroepskrachten. Wanneer zich geschillen of conflicten voordoen tussen voorzitter en leden onderling of tussen de voorzitter en de organisatie wordt er door middel van overleg een oplossing gevonden. Waar dit niet lukt kan er teruggevallen worden op de klachten- en geschillenregeling.
15. Indien de voorzitter enige vorm van een uitkering via het UWV ontvangt, is hij zelf verantwoordelijk voor melding bij-/ vragen van toestemming aan het UWV voor uitvoering van zijn voorzitterschap bij Maatvast. Maatvast is niet verantwoordelijk voor de eventuele consequenties van het aanvaarden van het voorzitterschap voor de uitkering van de voorzitter.

De vrijwillig(st)er: (volledige naam)

Namens Maatvast: (volledige naam)

Plaats/ Datum.....

Plaats/ Datum.....

Handtekening:

Handtekening:

Bijlage 7 Mijlpalenplanning invoering programmacommissies

Fase/stap	planning / deadline
1. Definitief akkoord leden programmacommissie:	18 november om 18:00 uur
2. <i>Akkoord raad van toezicht</i>	<i>18 november om 22:00 uur</i>
3. Toezending/aanvraag statutenwijziging gemeente	25 november 2015
4. <i>Akkoord gemeente op statutenwijziging</i>	<i>31 december 2015</i>
5. Uitzetten vacatures leden programmacommissies	7 januari 2016
6. Deadline aanmeldtermijn	19 februari 2016
7. Potentiele verkiezingen	4 maart 2016
8. Eerste bijeenkomsten (startbijeenkomst)	31 maart 2016
9. Voorzitters bekend	31 maart 2016
10. Voorzittersoverleg	30 april 2016
11. Eerste reguliere overleg	31 mei 2016
12. Instellen gebruikersplatforms	31 december 2016

Bijlage 8 Verwijzingen en literatuur

ⁱ Koenders, B.A.P. (2015). Het inrichten van programmacommissies, Over het vormgeven van opgelegde maar ongedefinieerde participatie. Utrecht: TIAS school for business and society, MPM-19.

ⁱⁱ Schulz, J.M. (2010). De commissie, Over de politiek-bestuurlijke logica van een publiek geheim. Hoofddorp: Boom Lemma uitgevers.

ⁱⁱⁱ Moore, M. (1995). Creating Public Value: An analytical framework for public service reform. Londen: Cabinet Office Strategy Unit.